

Norges Vassdrags- og Energidirektorat

9. september 2024

Ventyr SNII – Forslag til utredningsprogram

Pelagisk Forening viser til forslag til utredningsprogram fra Ventyr for utbygging av Sørlige Nordsjø II.

Vi viser også til dialog med saksbehandler hos NVE, Anne Marte Schei, og utsatt høringsfrist til 9. september 2024.

Tobis er en nøkkelart i økosystemet i utbyggingsområdet. Tobis er en art som stiller strenge krav til bunnforholdene. Det er kjente tobisfelt i Nordsjøen og i utbyggingsområdet, men man må også kunne forvente at det er andre ikke kjente områder hvor tobisen også oppholder seg. For bare et par år siden ble det oppdaget tobis på et annet felt i Nordsjøen ved en tilfeldighet som deretter ble åpnet for fiske kort tid etterpå. Det må kunne forventes at Mareano sin kartlegging vil kunne gi tydeligere svar på dette. Virkninger av utbyggingen, installasjon og drift, for tobis må derfor utredes. Særlig gjelder dette sedimentspredning og/eller -oppvirvling.

Det er lenge siden man tok beslutningen om å åpne Sørlige Nordsjø II for utbygging av havvind. Beskrivelsen av aktiviteten i forslaget kapittel 3.6.1 minner mye om Fiskeridirektoratets beskrivelse av området fra [deres rapport](#) som de skrev til strategisk konsekvensutredning i 2012. Det må derfor i utredningen innhentes data for fiskeriaktivitet for perioden etter utredningen som lå til grunn for åpningen, og i tillegg data fra lenge før, som Fiskeridirektoratet har tilgjengelig. Data for perioden 2018-2021 er, som vi har sagt gjentatte ganger, for snevert og det må derfor hentes inn data for et mye lengre tidsrom enn dette. Dataene som samles inn må sammenlignes med kvotestørrelsen, avtalene og reguleringene for det aktuelle året. Disse har stor betydning for hvor mye som fiskes, hvor det fiskes og når det fiskes.

Det står i forslaget at «virkningene for fiskerinæringen vil avhenge av om det blir tillatt å fiske innenfor havvinnanlegget». Sørlige Nordsjø II ligger i et område hvor det er mest større fartøy som opererer. Det er lite trolig at de vil, eller ønsker, å fiske innenfor anlegget. Det medfører en såpass stor risiko at det trolig er uaktuelt.

Kabelen, og hvor den legges, vil kunne ha innvirkning på fiske. Selv om det er ønskelig å samle kabler/rørledninger på samme sted, kan det også medføre

utfordringer for fiske. Vi mener derfor at traseen må kunne velges ut i dialog med fiskerinæringen. Fiskere har god kunnskap om sjøbunnen og de vil kunne ha gode innspill i vurderingen av trase. Det er derfor ønskelig at man i forkant av undersøkelser for kabeltrase tar en gjennomgang av et forslag med fiskerne.

Det er behov for en trafikkorridor for å seile vest-øst innenfor planområdet. Planområdet ligger helt opp i grensen til dansk økonomisk sone. Ofte er det strenge krav til kryssing av grenser til havs dersom du har fisk om bord i fartøyet. Det kan gjerne være krav til bestemte korridorer som må krysses. Dette kan være regulert på flere forskjellige former, for eksempel gjennom bilaterale avtaler, og er derfor gjenstand for raske endringer. Det er derfor behov for å kunne krysse utbyggingsområdet uten å gå inn i dansk sone. Beste plassering for en slik korridor må derfor utredes, i tett dialog med fiskerinæringen.

Det må også utredes hvordan trafikken i området, etter utbyggingen er ferdig, endrer seg, og hvordan dette påvirker omkringliggende fiskefelt. Utredningsområdet bør derfor ikke bare gjelde selve Sørliche Nordsjø II, men også områdene rundt.

I utredningen står det at «det skal angis hvilken avstand ulike fiskeriaktiviteter bør ha til vindturbinene, herunder størrelse på eksklusjonssonen for fiskeri og hvilke fiskeredskaper som bør tillates». For vår del er det ikke ønskelig med fastsatte soner med rigide regler. Det bør heller være aktsomhetssoner. Et fiskefartøy må dersom det skal sette ut bruk (not/trål/garn/line/osv) vurdere avstanden til turbinene ut fra vær, vind, strøm, bølger og retningen til disse. Avhengig av disse parametrene kan det være tett på, eller veldig langt fra. Dette er noe man må ta der og da, og vi ser derfor ikke behov for strenge og rigide eksklusjonssoner.

Fordi fiskeriene vil påvirkes av ikke bare utbyggingsområdet, men også av området rundt mener vi at utredningsområdet minst bør inkludere en buffersone på 2 nautiske mil i tillegg til selve området.

Sjømattrygghet er ikke nevnt som eget utredningstema, eller som et delutredningstema. Det er vesentlig for norsk fiskerinæringen at vi får solgt fisken vår, og det krever rene, rike og trygge hav. Det forutsettes at dette blir vurdert i utredningen. Vi forutsetter at Mattilsynet, som forvaltningsmyndighet, er deltakende i prosessen.

Utbyggingen til Ventyr vil være den første utbyggingen av et storskala-anlegg i norsk sone. Det er derfor vesentlig at man får gjennomført undersøkelser før, under og etter, som kan brukes i det videre arbeidet for planene og målene om utbygging av 30 GW havvind i norsk sone. For vår del er derfor undersøkelser på hvordan fisk påvirkes helt vesentlig. Dette gjelder i dette tilfellet særlig vandringsmønsteret til de vandrende pelagiske bestandene. Og også eventuell påvirkning på gyting for tobis og makrell, som nevnes i rapportens kapittel 3.4.3. Havforskningsinstituttet har laget en omfattende rapport om temaet: [Potensielle effekter av havvinnanlegg på havmiljøet](#). Denne mener vi bør følges så langt det lar seg gjøre.

Det forutsettes at man utreder avbøtende tiltak ved installasjon av turbinene.

Erfaringsmessig bør det foreligge bankgaranti eller lignende som kan garantere opprydding etter endt levetid.

Det er svært positivt at man skal vurdere samlet belastning.

I stor grad står det at man planlegger å benytte seg av eksisterende kunnskap i utredningen. Vi oppfordrer sterkt til også å gjøre egne undersøkelser for viktige tema, og samarbeide med forskning og forvaltning, og delta i forskningsprosjekt i det videre arbeidet. Særlig har Stortinget gjort flere vedtak som gjelder utbygging av havvind og naturkartlegging. Dette mener vi Ventyr som første store utbygger må være sitt ansvar bevisst.

Vi stiller generelt spørsmål at både [strategisk konsekvensutredning fra 2012](#), kapittel 10.1 side 53, som dannet grunnlag for åpningen av Sørliche Nordsjø II, og forestående forslag til utredningsprogram for dette prosjektet, i hovedsak skal ta utgangspunkt i eksisterende kunnskap. Vi syntes ikke dette er tilstrekkelig. Pelagisk Forening mener at den utbyggingen som er målet for regjeringens havvindsatsing også må inkludere midler nok til forskning på påvirkningene havvind har på livet i havet.

Med hilsen

Pelagisk Forening - Pelagisk Servicekontor AS



Mariann Frantsen
daglig leder



Mia Høgi
seniorrådgiver