

ÅRSRAPPORT 2014

Pelagisk Forening



BØRS OG KATEDRAL

På vegne av styret ynskjer eg velkommen til årsmøtedagar i Pelagisk Forening.

Det er med glede eg registrerer at Pelagisk Forening er meir aktuell og naudsynt enn nokon gang. Overskrifta forklarar kvifor. Me står ved eit vegskilje. Store kapitalkrefter vil ha kontroll over framtidige verdier. Verdier utvikla og skapt av iherdige fiskeriverksemder foreininga representerer.

Det siste året har debatten i næringa m.a. omhandla sjømatindustriutvalet sin rapport (NOU 2014:16 «Tverterås-rapporten»). Rapporten var tinga av vår førre regjering. Dette utvalet har, slik eg ser det, strekt sitt mandat for langt. Utvalet gjev tilrådingar på spørsmål som aldri var stilt. Dette gjeld tilhøve for flåteleddet i næringskjeda. Pelagisk Forening er kritisk til konklusjonane i utgreiinga, og meiner at fiskesalslaglova og deltakarlova må bestå. Me meiner likevel at deltakarlova skal tilpassast dagens verkelegheit i samband med arv og generasjonsskifte slik regjeringa sjølv foreslo i tiltredingserklæringa. Det kan sjå ut som utvalet ønskjer maksimal profitt til enkeltaktørar, og ikkje maksimal verdiskapning for næringa. I fiskeri-Noreg står små og mellomstore verksemder for 70-80 % av verdsskapinga. Styresmakter og utval må såleis òg ta omsyn til andre enn dei største kapitalkreftene.

«Me meiner likevel at deltakarlova skal tilpassast dagens verkelegheit i samband med arv og generasjonsskifte slik regjeringa sjølv foreslo i tiltredingserklæringa.»

Pelagisk Forening består av medlemmer frå innovative, drivande fiskerimiljø fulle av pågangsmot. Mange store og sterke maritime verksemder har sitt utspring frå slike miljø. Alle styresmakter har plikt og ansvar for å lage best mogeleg rammevilkår, slik at verksemder kan utvikle seg til det beste for fellesskapet. Dette gjer ein ikkje ved å favorisera store enkeltaktørar. Heving av strukturtaket i ringnot er eksempel på styresmaktene si favorisering av store aktørar. Det same

er hevinga av maksimal eigargrensa, frå 5 til 6,5%, i gruppa. Hevinga av eigargrensa var ikkje på høyring, og endringa skjedde såleis på ei udemokratisk måte.

Elles er det med glede eg konstaterer at Pelagisk Forening har fått fleire nye medlemmar, og såleis er ei forening i vekst. Dette syner at fiskarar og reiarlag treng Pelagisk Forening, og eg ynskjer alle nye medlemmar velkomne!

«Det kan sjå ut som utvalet ønskjer maksimal profitt til enkelt aktørar, og ikkje maksimal verdiskapning for næringa.»

Det er òg gledeleg at Pelagisk Forening har blitt ein ikkje ubetydeleg faktor i fiskeri-Noreg. Ikkje minst er det gledeleg at dialogmøtet, mellom næringa og Havforskningsinstituttet, foreininga arrangerte i mars 2014 har ført til at det er satt søkjelys på bestandsvurderinga for NVG-sild. Dette førte til gytetoktet, og eit godt samarbeid mellom næring og forskning. Dette samarbeidet er truleg unikt i verdssamanheng. Det er likevel meir arbeid som må til for å få så korrekt fangstestimering som mogeleg, og foreininga vil ha fokus på dette i tida framover. Eg vil nytta høvet til å takka alle involverte.

Eg vil nytta høvet til å takka sekretariatet, og alle som har bidrege i det viktige arbeidet for fiskeri-Noreg.

Lykke til med årsmøtet!

Jonny Lokøy

Styreleiar



STYRETS BERETNING

Fiskeripolitisk merker styret seg at den nye regjeringen har brakt med seg mye fornuftig. Kanskje mest gledelig er kvotebytteordningen som Pelagisk Forening tok imitativ til, samt en klarere profil i forhandlingene hen mot de andre nasjoner, som har felles interesser i våre fiskebestander.

Regjeringens hang til å lytte til de store aktørene er rimelig klar. I pressen er det Dagens Næringsliv som teller. Det er gigantenes tid. Et rederi, eller helst et totalintegrert selskap, som ikke er på topp 30 listen, teller lite. Regjeringen leier inn mennesker som taler for total integrasjon av flåteledd, produksjon og distribusjon. De store skal man ære, de andre skal struktureres, integreres horisontalt og vertikalt. Målet er kanskje inspirert av norsk- og internasjonal matvarehandel? Kapital, banker og markedsrett skal avgjøre.

Spørsmålet blir da hva de som ikke har all verdens kapitalmakt skal gjøre? Svaret er og må være politikk. En definisjon av politikk er «den virksomhet innen et sosialt system som innebærer at mål blir satt, prioriteringer ordnet, verdier fordelt og virkemidler valgt og anvendt». For det fiskeripolitiske virke er definisjonen meget treffende. Man kan like det eller ei, men politisk virksomhet er og vil bli viktig i denne næringen. Om ikke annet har Tvetårsutvalgets rapport minnet oss alle om det. Fiskeripolitiske bærebjelker, som deltaker- og fiskesalgslagsloven, ser man kanskje ikke den fulle betydningen av, før de blir forsøkt fjernet. Som andre lovverk, bør nok noe justeres i takt med «tida og tilhøva», men å fjerne det hele er å sette en dårlig kurs for kyst-Norge.

Engelskspråklig har man to fiskeripolitiske «S» er. Det er «stability» (stabilitet) og «sustainability» (bærekraft). Begge viktige uttrykk for fiskeripolitiske fellesnevner. Dessverre virker det som om fiskeripolitikk ikke er interessant nok for det bredere politiske sjikt. Viktige avgjørelser om hvorledes og hvor lenge, f.eks. strukturkvoteordninger bør ligge fast, burde blitt løftet inn på Stortinget og fastsatt i lov. Slik ville næringen nå målet om stabilitet. Styret registrerer at mye av fiskeripolitikken lovreguleres. Dessverre utelates viktige strukturpolitiske spørsmål, fra den tyngre politiske prosess som en lovregulering medfører. Kanskje kan en nedkjøling av en oljedrevet økonomi endre det politiske veikartet?

Pelagisk Forening er i 2015 fire år. Faren for «spebarnsdød» er definitivt over. Noen av de som mener å forstå seg

på fiskeripolitikk gav foreningen en levetid på to år. Et fiskeripolitisk blaff. De tok feil. Hvorfor tok de feil? I all hovedsak for at foreningen fyller et behov. Den blir brukt, yter service, og har etablert seg på den fiskeripolitiske arenaen. Tilslutningen har økt. Styret registrerer at hovedvekten av sekretariatets arbeidsoppgaver ligger til servicefunksjonen, og oppfordrer medlemmene nettopp til å bruke sekretariatet, som sparringspartnere i store og små spørsmål.

Styret har notert seg at flere organisasjoner nå ønsker samarbeid, og eventuelt sammenslåing med Pelagisk Forening. Veien har gått fra å være oversett, til å bli sett av stadig flere. Styret mener at stifterne av Pelagisk Forening har bevist at, de gjorde noe riktig. I et politisk hav av pressgrupper nytter det ikke å la de som egentlig ikke interesserer seg for ditt ve og vel, tale din sak. «What's in it for me», spør stadig fler. Spørsmålet er noe trist, men i et mangslungent samfunn og spesielt i en så kompleks næring som fiskerinæringen, vil flere aktører spørre om nettopp om det. Kanskje særlig når det gjelder organisatorisk tilknytning. I så henseende ber styret i Pelagisk Forening representantskapet skynde seg langsomt ved eventuelt valg av samarbeidspartner(e).

På enkelte felter har pelagisk næring helt klare felles utfordringer. På fremsiden av årsmeldingen er det et bilde av god og næringsrik mat. I Norge lever vi i en hverdag hvor visstnok tre innkjøpssejere i de store kjedene bestemmer hva vi spiser. For riktig hylleplassering må der betales. Der har vi som arbeider med pelagisk fisk forsømt oss. Styret registrerer at næringen ikke har hengt med, når det gjelder å fremme pelagisk fisk som konkurransedyktige produkter, i travle husholdninger hjemme og ute i verden. Potensialet til forbedring er betydelig.

Forskning er viktig. For Pelagisk Forening er bestandsforskning spesielt viktig. På politisk hold håper styret at omkvedet «mer forskning» heller blir til «bedre forskning». Det er på høy tid at bestandsforskningsmiljøene tåler å bli sett nærmere i kortene. Kanskje må bestandsforskning, som mange av oss andre, rustes for kontradiksjon og

konkurransetsetting? Årsmeldingens artikkel «Fisker med forsker» går nærmere inn på disse problemstillingene, og i motsetning til årsmeldingen for 2013 er ordet «mot» skiftet ut til «med». Skrevet i beste mening, men dessverre under noe tvil.

«Det er på høy tid at bestandsforskningsmiljøene tåler å bli sett nærmere i kortene. Kanskje må bestandsforskning, som mange av oss andre, rustes for kontradiksjon og konkurransetsetting?»

For kystgruppen har fiske etter lodde i Barentshavet i mange år vært vanskelig å utøve på en regningssvarende måte. Styret i Pelagisk Forening har, som en rekke andre organisasjoner, tatt til ordet for å lukke dette fisket for å gjøre det regningssvarende. Både politikere og økonomiprofessorer er meget opptatt av lønnsomhet. Dessverre kan det virke som om det fra myndighetenes side, har satt seg fast et ønske om å kunne hevde at Norge har noen få åpne fiskeri. Med deltagelse kun i loddefisket er det dessverre ikke forsvarlig å bygge noe drift på. Slik sett er dette fiskeriet allerede lukket, og forbeholdt de som har andre deltageradganger i gruppen. Det som nå må gjøres er å innføre deltageradganger, innlemme fisket i en fornuftig strukturkvoteordning for å gjøre fiskeriet lønnsomt.

Fiskeri og fiskeripolitikk er som havet, i konstant bevegelse. Styret ser at denne bevegelsen er noe av det som gjør fiskerinæringen spennende, men også særs utfordrende for den enkelte reder. Styret håper at de nye medlemmene i foreningen vil oppleve at medlemskapet i Pelagisk Forening, på en bærekraftig måte, stabiliserer noe av den verste slingringen.

24. mars 2015

Styret i Pelagisk Forening

Jonny Lokøy
Styrets leder

Egil Hansen
Nestleder

Lars Magne Eidesvik
Styremedlem

Andreas Leine
Styremedlem

Kristian Sandtorv
Styremedlem

Karstein Stølen
Styremedlem

Thomas Johansen
Styremedlem

MOT EN BEDRE FISKERIFORVALTNING: FISKER MED FORSKER

Gytetoktet på NVG-sild ble avsluttet i februar i år. Det var første gang i historien det ble gjennomført et slikt samarbeid mellom forskere og fiskere. Ikke bare i Norge, men trolig også internasjonalt.

Det unike samarbeidet startet etter initiativ fra Lodve Gjendemsjø på «Inger Hildur». Lodve var primus motor bak det innledende møtet mellom forskere og fiskere. Pelagisk Forening arrangerte møtet, som var den 4. mars 2014. Det var godt oppmøte i lokalet til Sildelaget. Temperaturen var høy og prosessen var i gang. Fiskerne stilte mansterke for å få en forståelse av hvorfor deres oppfatning var så ulik fra forskernes. Pelagisk Forening ønsket å lære mer fra forskerne og søkte derfor, og fikk positivt svar fra Havforskningsinstituttet (HI), om å få med en observatør på HIs økosystemtokt på «G. O. Sars». På toktet ble det forsket på pelagiske arter, blant annet NVG-sildebestanden. Bjarte Sandtorv deltok på foreningens vegne, fra 22. mai og frem til avslutningen 31. mai. Deltagelsen ga en bedre forståelse av HIs tokt og ga muligheten til å komme med råd og innspill til forskerne.

Pelagisk Forening søkte så om observatørstatus i ICES (Det internasjonale havforskningsrådet som gir kvoterådet). Jens Christian Holst deltok som vår observatør. Foreningen ønsket med dette å gi norske fiskere bedre innsikt. Holst møtte i ADGWIDE (Advice drafting group on widely distributed fish stocks), som kladder og kvalitetessikrer bestandsrådene fra arbeidsgruppen WGWIDE (Working group on widely distributed fish stocks). Et utkast til kvoteanbefalinger sendes så til ACOM (Advisory committee), som gir kvoteråd for makrell, NVG og kolmule.

HI arrangerte et åpent dialogmøte, 2. desember, med tema pelagiske ressurser. Etter møtet ble det dannet en samarbeidsgruppe med representanter fra Pelagisk Forening, Fiskebåt og Norges Fiskarlag. Torfinn Gangstad, på «Midøy Viking» representerer Pelagisk Forening. For å finansiere fiskernes egen rådgiver, Jens Christian Holst, har Torfinn tatt initiativ til kronerulling hos rederiene og stiftet fondet Pelagisk Dugnad. De innsamlede midler blir satt inn i dette fondet og brukes på rådgivning både i forkant, under og etter toktet. Toktet ble finansiert med inntrukne midler fra Norges Sildealgslag og HI.

I etterkant av toktet ble det diskutert mye hva som faktisk ble målt. Toktet ga et relativt mål for NVG gytebestanden på 6,2 millioner tonn. Relativt betyr at 6,2 millioner tonn ikke er et nøyaktig tall for hvor stor gytebestanden er. Dette fordi det er flere feilkilder det ikke er korrigeret for i 6,2

mill. tonn. Feilkilder er eksempelvis en del sild som stod grunnere enn ekkoloddsvingeren, en del sild ble skremt vekk av fartøyet, silden vandret sørover mens fartøyene kjørte nordover, fartøyene lå i havn i ca. 3 dager mens silden fortsatte å vandre forbi, en fikk boblestøy under svingeren på grunn av uvær og det stod sild utenfor det området som ble dekket av toktet.

Forenklet kan en derfor si at det relative tallet 6,2 millioner tonn brukes i bestandsvurderingene for å se om bestanden går opp, ned eller er stabil i forhold til det samme relative bestandsmålet fra tidligere år. Siste gang NVG gytebestanden ble målt på denne måten var i 2008. Da ble gytebestanden målt til 7,2 millioner tonn. Nedgangen mellom de relative målingene i 2008 og 2015 er altså ca. 14 %. ICES beregnet gytebestanden i 2008 til å være 6,9 millioner tonn og i 2015 til å være 3,5 millioner tonn som er grunnlaget for årets kvoteråd. Dette er en nedgang på ca. 50 % i beregnet gytebestand mellom de to årene. Sammenligner vi nedgangen i gytetoktene mellom 2008 og 2015 på 14 % med nedgangen i beregnet gytebestand på 50 % mellom de to årene så synker altså beregnet gytebestand mye mer enn det gytetoktene indikerer.

På bakgrunn av dette misforholdet skriver HI på sin hjemmeside at «[...] Vinterens gytetokt gir ikke noe entydig svar, men mye tyder på at nedgangen i gytebestanden av norsk vårgytende sild kan være noe mindre enn hva de offisielle tallene fra ICES viser [...]» Dette er helt i tråd med det fiskerne har observert på havet, nemlig at gytebestanden ikke har sunket med så mye som 50 % mellom de to årene.

Det er også forhold i bestandsestimaterne fra det internasjonale toktet i mai etter 2009 og i deler av bestandsvurderingen som antyder at det kan være feil i beregningene av kvoten for 2015.

På denne bakgrunn mener Pelagisk Forening at bestandsvurderingen for 2015 må gjennomgås nøye på nytt, og at dersom det er grunnlag for det må ICES komme med et revidert kvoteråd for 2015 sammen med rådet for 2016 som kommer i oktober 2015. Vi er kjent med at ICES planlegger å gjennomføre en revidert bestandsvurdering i forbindelse med det planlagte benchmark våren 2016. Pelagisk Forenings syn på dette er at det er for sent gitt de potensielt store økonomiske tap det kan være snakk om for sildefiskerne i 2015. Den norske kvoten i 2015 er satt til 172 638 tonn. Det kan ikke overses hvilke summer både fiskerne og sildenæringen generelt taper i inntekter som følge av en sannsynlig feilslått beregning av NVG-sildebestanden.

Situasjonen som har oppstått viser at det er viktig at fiskerne engasjerer seg direkte i bestandsforskningen. Erfaringene fra samarbeidet fra gytetoktet mellom fiskerne og forskerne er gode. Målet med engasjementet er å bygge tillit og andre holdninger i forhold til den store uenigheten som ofte oppstår mellom fiskere og forskere i spørsmål om bestandsberegninger, og endre fokus fra "fisker mot forsker" til "fisker med forsker". Det er flere områder fiskerne vil kunne bidra positivt til et forsterket samarbeid. Framtidige samarbeidsområder bør være å gjenoppta merking av NVG-sild og å jobbe målrettet mot troverdige og nær absolutte bestandsmål av sild. Sist, men ikke minst å intensivere arbeid mot en økosystembasert forvaltning av ressursene i havet.

Pelagisk Forening takker Torfinn Gangstad, og alle andre som deltok i arbeidet med sildetoktet. Vi håper at HI og politikerne kjenner sin besøkelsestid, øker sildekvotene dersom det er grunnlag for det, samt prioriterer bedre forskning på sild. Myndighetene må bidra for å få et slikt gytetokt inn i den årlige forskningen. Bestanden må forvaltes på en god og sikker måte på bakgrunn av korrekt kunnskap. Politikere må være mer synlig og vise mer interesse for bestandsforvaltning spesielt og fiskeriforvaltning generelt.

I tillegg er det viktig å fortsette det gode, og gjensidig nyttige, samarbeidet mellom fiskere og forskere. I dette samarbeidet vil fiskernes målsetting være å få gjennomført tokt og bestandsvurderinger som ligger nærmest mulig det reelle, ikke å måle mest mulig sild.



ASPAKERS UTVALGTE FÅ

Alt regelverk er frosset politikk. Så også bestemmelsene om hvor mye et enkeltrederi skal eie av kvotene. Spillereglene for denne «innfrysingsprosessen» er regulert i lov. Prinsippet er at regler skal på høring før de endres. Dette er en av våre demokratiske grunnsteiner.

Aspaker med sin brede politiske erfaring vet selvfølgelig dette. Hennes eminente statssekretær sikkert også, men han mener at enkelte ganger er det å hoppe over høringsrunden problematisk.

Det er trist. Dessverre viser det dårlig politisk teft og slett tilnærming til spillereglene. Det får oss til å stille spørsmålet «Cui bono» eller hvem gavner dette. Det som er sikkert er at det ikke gavner de mange som er opptatt av at strekket i eierskapet i den norske fiskeflåten blir for stort. Ei heller de som er opptatt av bestandsforskning og seinotreguleringen, eller fjerne seks års strafferamme i deltakerlov og andre fiskerilovverk. Ei heller en enkel sak som å få lukket loddefisket i kystgruppen. Viktige fiskeri- og næringspolitiske spørsmål for mange.

Statssekretæren forsvarer endring med at slike raske løsninger har vært gjort før. Sant nok, men i fartøygrupper som vel kan sies å ha mistet sin fiskeripolitiske tyngde, nettopp på grunn av omfattende strukturering.

Ved sin tiltredelse sa Aspaker at hun ville lytte til næringen. Hvem er det som ønsker endring av eierskapsbegrensning fra 5 % til 6,5 % gjeldende ringnotgruppen og 9 til 12 kvotefaktorer i torsketrål? Superrettigheter for noen få. Ser man på utsagn i pressen er Fiskarlagsformannen imot. En slik endring kunne sågar ha endret synet på selve økningen av kvotetaket. Endatil er administrerende direktør i Fiskebåt forundret, da det ikke er bedt om endring.

Da skulle det vel være enkelt. Organisasjonene vil ikke ha det, så da vil vel man på bakgrunn av et «samlet signal» fra næringen, ta fatt å endre reglene. Gjerne etter en liten høring, hvis det ikke er «åpenbart unødvendig».

Blir endringen stående får vi håpe at den utvidelsen virkelig gavner, vil glede seg over denne «hilsen hjem» til de utvalgte få sjarmører. Som Billie Holiday synger i sangen: "Them that's got shall have, Them that's not shall lose". De som leser skriften vet jo hvor hun hentet teksten fra.

ADMINISTRASJON OG KONTAKTPERSONER



Jonny Lokøy
Styreleder

Mob. : 928 69 544
E-post: post@pelagisk.net



Torstein Solem
Daglig leder

Tlf.: 55 36 02 00
Mob.: 483 66 450
E-post: torstein@pelagisk.net



Mariann Frantsen
Rådgiver

Tlf.: 55 36 02 00
Mob.: 470 33 100
E-post: mariann@pelagisk.net



Ask Økland
Advokat

Tlf.: 55 36 02 00
Mob.: 468 43 164
E-post: ask@pelagisk.net

Tlf.: 55 36 02 00
Adresse: Slottsgaten 3, 5003 Bergen
E-post: post@pelagisk.net

ADVOKATARBEID I PELAGISK FORENING

I 2014 har Pelagisk Forening arbeidd for medlemsreiarlaga i ei rekke ulike juridiske saker. Dette har vore saker av allmenn interesse for medlemmane, men òg saker direkte for enkeltmedlemmar.

Av saker av allmenn interesse kan nemnast rettstryggleik for fiskarar, og svar på høyringar. Det er høyringa om auke av kvotetaket har fått mest fokus. Det kan òg nemnast deltaking på Fiskeridirektoratet sine reguleringsmøter, og møter med Sjøfartsdirektoratet. Sistnemnte særleg om sertifikat og etterutdanningskrav.

Det har òg vore arbeid med konkrete enkeltsaker. Desse har i all hovudsak vore på område som er viktige for alle som driv fiskeri.

Pelagisk Forening har òg ytt bistand i fleire saker der Fiskeridirektoratet har varsla og/eller fatta vedtak om åtvaringar. Dette gjeld m.a. saker om fangstestimering og signering av sluttsetlar.

Pelagisk Forening har òg ytt bistand i reklamasjonskrav, mot leverandørar, av utstyr til fiskefartøy.

Det har òg blitt gjeve juridisk rådgjeving i kontrakts-, skadebot- og skattespørsmål m.m.

Pelagisk Forening samarbeider òg med andre eksterne advokatar, og kan setja medlemmar i kontakt med eksterne advokatar dersom det er mest hensiktsmessig.

Ta kontakt med sekretariatet dersom du treng advokathjelp.

NYE MEDLEMMER

Pelagisk Forening har fått tre nye medlemsfartøy.

M/S Vendla er en 76,40 meter lang ringnotbåt med kolmule-trålettighet. Fartøyet har adgang til å fiske NVG-sild, sild, lodde og makrell pluss kolmule. Rederiet er Vendla AS fra Austevoll.

M/S Sommarøyværing er en 27,1 meter lang kystbåt. Fartøyet har adgang til å fiske NVG sild, torsk, hyse og sei. Rederiet er JSF Fiskebåtrederi AS fra Hammerfest.

M/S Korsnesfisk er en 27,1 meter lang kombinert snurrevad- og notbåt. Korsnesfisk har deltakeradganger i kystfartøygruppens fiske etter torsk, hyse, sei, seinot og NVG-sild. Rederiet er Alta Fiskeriselskap AS fra Bleik.

Pelagisk Forening ønsker velkommen!

Foto:

Forside og side 6: istockphoto.com
Side 2 og 7, portrett av Jonny Lokøy: Rune Berentsen (Bergens Tidende)
Side 3: scanfishphoto.com
Side 7, portrett av Mariann Frantsen: Fotojournalist Eivind Senneset
Side 7, portrett av Torstein Solem: Fotojournalist Eivind Senneset
Side 7, portrett av Ask Økland: Torstein Solem

Grafisk design:

Gunnar Follesø / Follesø Animasjon

MEDLEMMER

Båt: Vestviking
Rederi: PR Johrema DA
Reg.merke: H-12-AV

Båt: Siglar
Rederi: Maron AS
Reg.merke: H-35-F

Båt: Norderveg
Rederi: Ryggefjord AS
Reg.merke: H-182-AV

Båt: Nordervon
Rederi: Ryggefjord AS
Reg.merke: H-181-AV

Båt: Kamøyfisk
Rederi: Fruholmen AS
Reg.merke: H-180-AV

Båt: Kremmervik
Rederi: Fruholmen AS
Reg.merke: H-15-AV

Båt: Krossøy
Rederi: Havdrøn AS
Reg.merke: H-34-BN

Båt: Havdrøn
Rederi: Havdrøn AS
Reg.merke: H-81-BN

Båt: Krossfjord
Rederi: Krossfjord AS
Reg.merke: H-69-S

Båt: Vendla
Rederi: Vendla AS
Reg.merke: H-F-AV

Båt: Fønnes
Rederi: A. Gullaksen & Sønner AS
Reg.merke: H-10-AM

Båt: Endre Dyrøy
Rederi: Endre Dyrøy AS
Reg.merke: H-15-F

Båt: Brennholm
Rederi: Brennholm AS
Reg.merke: H-1-BN

Båt: Elisabeth
Rederi: Elisabeth AS
Reg.merke: H-140-B

Båt: Korsnesfisk
Rederi: Alta Fiskeriselskap AS
Reg.merke: N-101-A

Båt: Ketlin
Rederi: Ketlin AS
Reg.merke: T-119-SO

Båt: Lurøybas
Rederi: Lurøyveiding AS
Reg.merke: N-111-L

Båt: Slettholmen
Rederi: Lurøyveiding AS
Reg.merke: N-110-L

Båt: Hovden Viking
Rederi: Hovden Senior AS
Reg.merke: SF-4-S

Båt: Harto
Rederi: Bergtun Fiskeriselskap AS
Reg.merke: M-61-SØ

Båt: Frantsen Junior
Rederi: Regina Fisk AS
Reg.merke: T-25-I

Båt: Båragutt
Rederi: Hansen Rederi AS
Reg.merke: T-100-T

Båt: Sommarøyværing
Rederi: JSF Fiskebåtrederi AS
Reg.merke: F-500-H

Båt: Fiskebank
Rederi: PR Hopmark ANS
Reg.merke: M-22-SM

Båt: Dyrnesvåg
Rederi: Brødrene Holm AS
Reg.merke: M-158-SM

Båt: Inger Hildur
Rederi: Inger Hildur AS
Reg.merke: M-103-F

Båt: Havsnurp
Rederi: Havsnurp AS
Reg.merke: M-195-MD

Båt: Midøy Viking
Rederi: Midsund Fiskebåtrederi AS
Reg.merke: M-100-MD

Båt: Harhaug 1
Rederi: Grytafjord AS
Reg.merke: M-94-H

Båt: Jøkul
Rederi: Skår Senior AS
Reg.merke: M-108-HØ

Båt: Sildaskjær
Rederi: Skår Junior AS
Reg.merke: M-26-HØ

Båt: Leinebjørn
Rederi: Leinebjørn AS
Reg.merke: M-3-HØ

Båt: Vestbas
Rederi: Vestbas AS
Reg.merke: M-116-HØ

Båt: Stokke Senior
Rederi: Stokke Senior AS
Reg.merke: M-12-U

Båt: Roaldsen
Rederi: Roaldsen Kornelius Fiskebåtrederi AS
Reg.merke: R-80-ES

Båt: Bømmelfjord
Rederi: Eidesvåg AS
Reg.merke: H-83-B

Båt: Veia
Rederi: Veia AS
Reg.merke: R-7-K

Båt: Bømmelbas
Rederi: Bømmelbas AS
Reg.merke: H-175-B