

Olje- og energidepartementet

Deres ref.:22/2379

6. januar 2023

Hørings svar – Prekvalifisering Sørilige Nordsjø II

Pelagisk Forening viser til brev av 6. desember 2022 om høring av prekvalifiseringskriterier, støttemodell og auksjonsmodell for Sørilige Nordsjø II.

I høringsnotatet bes det om korte, konkrete og konsise hørings svar.

Vi har ingen innspill på støttemodell eller auksjonsmodell.

Prekvalifiseringskriterier

Generelt vil vi presisere at Pelagisk Forening er opptatt av en livskraftig kyst og at rammebetingelsene for næringen må gjenspeile dette ønsket. Dette gjelder også for andre havbaserte næringer. Det er derfor viktig for oss at prekvalifiseringskriteriene tar hensyn til dette.

Prekvalifiseringskriterie 3: Bærekraft

3B Sameksistens	<p>Engasjement innen selvstendig forskning og utvikling på temaet, eventuelt deltakelse i slike prosjekter, bør telle positivt; herunder effekter av havvind på livet i havet. Det er mange usikkerhetsmomenter knyttet til dette og de som kan bidra til å svare ut noen av spørsmålene bør telle positivt.</p> <p>De som kan vise til godt samarbeid og god sameksistens i andre prosjekter bør prioriteres, dette trenger nødvendigvis ikke være i havvind, men i lignende prosjekter på havet.</p> <p>Det burde vært krav til at søker har gjort konkrete henvendelser om samarbeid med fiskeriorganisasjonene i forkant. Eksempelvis kunne det vært krav til dialogmøter i</p>
-----------------	---

	<p>forkant av utbygging. Vi har sett at sameksistensen i seismikken skli ut. Fordi det i enkeltår er mindre konflikt tar man seg ikke tid til å involvere andre interessenter/fiskerinæringen og det kan medføre dårligere sameksistens. Sameksistens er ikke statisk, men er noe man må jobbe med kontinuerlig. Dette bør gjenspeiles i kriteriet.</p>
3C Resirkulering og gjenbruk	<p>Kravet er at søker må ha en plan for resirkulering og gjenbruk av større elementer i vindparken. Vi mener at dette kravet også må inkludere en plan for utslipp og hvordan minimere utslipp, særlig av mikro- og nanoplast, og opprydning av utslipp.</p>
3D Arealeffektivitet	<p>Generelt støtter vi forslaget. For fiskeriene sin del er dette et viktig moment. Jo bedre arealutnyttelsen er, jo mindre plass vil industriområdet ta opp. Men, arealeffektivitet må også vektles opp mot andres bruk av området. Det kan være at et anlegg kan ha en mer hensiktsmessig plassering ut fra et fiskeriperspektiv, men vil på grunn av det ha en dårligere arealeffektivitet. Hvordan området skal utnyttes bør tas opp i dialog med næringen, sånn at det kan følge med søknaden. Vi viser i den sammenheng til sameksistenskriteriet.</p>

Med hilsen

Pelagisk Forening - Pelagisk Servicekontor AS



Mariann Frantsen
daglig leder



Mia Høgi
seniorrådgiver