

Energidepartementet

26. september 2024

Hørings svar – Arealforslag havbunnsmineraler

Pelagisk Forening viser til Energidepartementet og høring av arealforslag for utlysning av områder for mineralvirksomhet på havbunnen.

I vårt høringsinnspill til konsekvensutredningen for samme tema skrev vi:

På grunn av områdets størrelse, den enorme kunnskapsmangelen for både hvordan området er i dag og fungerer i dag, hvordan naturen blir påvirket av leiting/utvinning, den umodne teknologien, og tidsperspektivet kan ikke Pelagisk Forening støtte en åpning av hverken hele eller deler av utredningsområdet for hverken kommersiell leiting eller utvinning av havbunnsmineraler.

Dette synet har ikke endret seg.

I høringsnotatet skriver regjeringen følgende:

Den etablerte forvaltningsstrategien fastslår at Norge skal være verdensledende når det gjelder en fakta- og kunnskapsbasert forvaltning av havbunnsmineralressursene som er helhetlig, bærekraftig og forsvarlig. Hensynet til miljø vil bli ivaretatt i alle faser av virksomheten. Rammene for virksomheten skal være basert på føre-var-prinsippet og en økosystembasert tilnærming.

Pelagisk Forening kan ikke se at regjeringen, siden høringen av konsekvensutredningen, har fulgt opp kritikken mot KU. Vi kan heller ikke se at dette viser seg i forslaget som nå er på høring.

Det står for oss helt uansvarlig av regjeringen å gå videre når samtlige faglige råd går imot åpning av områder for utvinning av havbunnsmineraler. Dette inkluderer det samlede forvaltningsapparatet til regjeringen og store deler av forskningsmiljøet, herunder Miljødirektoratet og Havforskningsinstituttet.

Miljødirektoratet har vært klinkende klare i sine uttalelser og skriver at KU ikke gir

beslutningsgrunnlag for å åpne for mineralutvinning til havs. KU viser

vesentlige kunnskapsmangler om natur, teknologi, og miljøvirkninger. Videre inneholder den ikke vurderinger av om, eventuelt hvor og hvordan, det er mulig å drive mineralvirksomhet på en forsvarlig og miljømessig bærekraftig måte.

Og videre:

Utkastet til beslutning om åpning av kontinentalsokkelen for mineralvirksomhet er kun basert på en vurdering av hvor det er mest sannsynlig å finne mineraler, og kan ikke knyttes til vurdering av konsekvenser i KU. Vi kan heller ikke se at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-10 er lagt til grunn som retningslinjer for utkastet til beslutning. Etter Miljødirektoratets vurdering, gir ikke KU grunnlag for å ta stiling til spørsmålet om åpning. Det er dermed ikke faglig og rettslig grunnlag for utkastet til beslutning.

Mineralvirksomhet på kontinentalsokkelen vil ha betydelige og irreversible konsekvenser for det marine miljøet.

Området i Norskehavet er helt vesentlig som matfat for de fleste pelagiske artene som høstes kommersielt, og andre arter. Det er vesentlig at dette ikke påvirkes. Og på grunn av en svært mangelfull kunnskap om området, og virkningene av leiting og utvinning, kan vi ikke si at leiting eller utvinning ikke vil ha en effekt på dette matfatet.

Med det tidsperspektivet som vi i dette tilfelle må se for oss vet vi heller ikke hvordan klimaendringene vil påvirke vandring og gyting på de pelagiske artene.

Vi vet heller ikke hvordan leiting eller utvinning kan påvirke mattryggheten.

Norge har et vesentlig ansvar for fiskebestandene, og dette er arter hvor vi deler forvaltningsansvaret med andre kyststater. Norge kan ikke bidra til å ødelegge for disse artenes oppvekst-, beite-, leve- eller gyteområder.

På grunn av det ovenfor nevnte, er det for vår del derfor umulig å komme med faglige innspill på det som bes om i høringsnotatet. Vi ber om at konsesjonsrunden settes på vent og at det innføres et moratorium til man har et faglig grunnlag til å ta avgjørelser på.

Med hilsen

Pelagisk Forening - Pelagisk Servicekontor AS



Mariann Frantsen
daglig leder



Mia Høgi
seniorrådgiver