

Meld. St. 25 (2022-2023) – Mineralverksemd på norsk kontinentalsokkel

Pelagisk Forening viser til åpen høring i Stortinget om Meld. St. 25 (2022-2023) – Mineralverksemd på norsk kontinentalsokkel 26. oktober 2023. I høringen ble det stilt en del spørsmål vi ønsker å kommentere.

Reaksjoner fra andre

Lars Haltbrekken spurte om reaksjoner fra andre land og utenlandske organisasjoner på forslaget om å åpne norsk kontinentalsokkel for leiting og utvinning av havbunnsmineraler. I denne [nyhetssaken](#) fra Reuters står følgende om andre land:

Denmark said Norway's environmental study for the area opening was not good enough, while Iceland has questioned Norway's exclusive rights to explore for seabed minerals near the Arctic Svalbard archipelago.

Norway is not part of the EU but is a member of the European single market. The EU's views on the issue are vital for Oslo's plans, some analysts have said.

Norway is encouraged by EU ambitions to diversify imports of critical minerals and to boost local production.

However, the European Parliament has also called on member-states to support a global moratorium on seabed mining. The European Commission has been also advocating for a deep-sea mining moratorium until more is known about the risks.

I denne artikkelen fra [Wall Street Journal](#) står følgende:

Deep-sea mining remains controversial, with a number of NGOs and national governments calling to ban the practice or at least obtain a moratorium to further investigate its environmental impacts.

“To forge ahead and unleash deep-sea mining in the Arctic would be criminal.

Norway talks about leading the world, but they clearly didn't get the memo of the growing opposition to this industry. Companies at the forefront of the green transition are already calling for a halt to this destructive industry, as are citizens and governments from Europe to the Pacific," said Louisa Casson, Stop Deep Sea Mining senior campaigner at Greenpeace International.

Countries including France and Germany have also called for moratoriums on deep-sea mining, while last month a report found that when researching the pacific seabed, 90% of the more than 5,000 marine creatures found living in the Clarion Clipperton Zone were new species. Companies including Maersk and Lockheed Martin have also been divesting their deep-sea mining investments.

Miljøorganisasjonene har nok også god kunnskap om reaksjoner fra utlandet.

Staten vs. selskapene

Une Bastholm spurte om forskjellen mellom at staten skal innhente kunnskap versus at selskapene skal innhente kunnskap.

Slik regelverket for leiting og utvinning av havbunnsmineraler er i dag vil man ved å åpne for leiting også åpne for utvinning. Det vil ikke være en ny prosess for å åpne for utvinning. Det er i selskapenes interesse å åpne områder også for utvinning. Det vil si at selskapene må undersøke de samme områdene som de ønsker utvinning i. Det er det samme som at bukken passer havresekken. Dette har vi flere eksempler på at gjøres i norsk forvaltning i dag, og det har i mange tilfeller ikke fungert slik det skal.

Kunnskapen om områdene i dag, hvordan og hvorfor dyphavet er viktig i forhold til vannmassene har man ikke. Det må i MYE større grad grunnforskning til for å kunne åpne. Når man har god grunnforskning, kan man da ta en ny vurdering. Vi kan ikke vurdere verdien av et område når vi ikke vet noe om området.

Konsekvenser for fiskeri

Terje Halleland spurte om hvordan en åpning kan få konsekvenser for fiskeri.

Dette er svært vanskelig å svare på. Vi vet ikke hvor viktig området er i dag for biologien for de kommersielle artene i dag. Vi vet at det er mye plankton i området, og at dette er mat for fisken. Hvor viktig området er, og hvilke konsekvenser det kan gi å utvinne havbunnsmineraler vet vi ikke. Vi viser igjen til uttalelsene fra forskningsmiljøene, særlig Havforskningsinstituttet.

Vi deler de fleste av våre arter med våre naboland og kvotetildeling til Norge er en forhandling med disse landene. De er godt kjent med at norske havområder er viktige områder for føde, oppvekst, beiting, vandring og gyting. Det må forventes at

de ikke ser positivt på at Norge kan risikere å forringe havmiljøet med utvinning av havbunnsmineraler.

Det meste av norsk sjømat eksporteres, og etterspørselen baseres seg at maten kommer fra rene, rike og uberørte havområder. Åpning for utvinning av havbunnsmineraler kan derfor påvirke dette bildet.

Det er en ambisjon om en økt produksjon i havbruket. Dersom dette skal skje er det flere rapporter som mener at man i større grad må hente ut proteinene fra uutnyttede ressurser, blant annet mesopelagiske arter. Dette er et mulig fiskeri som kan foregå i områder som foreslås åpnet.

Vi viser ellers til våre muntlige innspill på høringen, og vårt skriftlige innspill i forkant.

Om det er ytterligere spørsmål er det bare å ta kontakt.

Med hilsen

Pelagisk Forening - Pelagisk Servicekontor AS



Mariann Frantsen
daglig leder



Mia Høgi
seniorrådgiver