

Innspill - Meld. St. 21 Havforvaltningsplanen

Pelagisk Forening viser til behandling av Meld. St. 21 (2023-2024) Helhetlige forvaltningsplaner for de norske havområdene - Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten, Norskehavet, og Nordsjøen og Skagerrak i Energi- og miljøkomiteen.

Ifølge meldingen er formålet med havforvaltningsplanen å

legge til rette for verdiskaping gjennom bærekraftig bruk av havområdenes ressurser og økosystemtjenester og samtidig opprettholde økosystemenes struktur, virkemåte, produktivitet og naturmangfold.

Videre står det i meldingen:

Forvaltningsplanene bidrar til klarhet i overordnede rammer, samordning og prioriteringer i forvaltningen av havområdene. De bidrar til økt forutsigbarhet og styrket sameksistens mellom næringene som er basert på bruk av havområdene og utnyttelse av havområdenes ressurser.

Det er gjeldende sektorregelverk som ligger til grunn for regulering av aktivitet i forvaltningsplanområdene. De respektive sektormyndighetene har ansvaret for å følge opp tiltakene som besluttes i forvaltningsplanene, i medhold av relevante lover med tilhørende forskrifter.

Havforvaltningsplanen er en strategisk plan: den forteller noe om hva som skal vektlegges og hvorfor, men den gjør ikke prioriteringer i arealbruken på havet. Slik sett er den lik de fleste andre planene som gjelder, eller er i utarbeidelse, for havområdene våre. Når man ikke gjør aktive prioriteringer mellom bruk og vern av arealer skaper det dårlig sameksistens: når alt er viktig ender det med at ingenting er viktig.

Planen er tydelig på at bruken av havet blir større og at brukerne blir flere. Da blir prioritering av bruk og vern enda viktigere og helt essensielt for å oppnå målet om «verdiskaping gjennom bærekraftig bruk». Derfor trengs det en marin arealplan for de norske havområdene.

Når vi skal gjøre vurderinger av bruk, må man vite hva som finnes i området. Naturkartlegging er derfor vesentlig å få gjennomført *før* bruk, ikke etter, som det nå legges opp til.

Vi har nylig sendt et [brev](#) til Nærings- og fiskeridepartementet og Energidepartementet om at finansieringen for strategisk konsekvensutredning for havvind er for liten i forhold til undersøkelsene som må gjennomføres. Dette må følges opp i arbeidet med havforvaltningsplanen.

SVO-er, særlig verdifulle områder, må ha en tydeligere definering enn i dag. Områdene er ikke vernet, har heller ikke noe regelverk, men er kun en oppfordring til aktsomhet. Vi ser at denne vagheten skaper utfordringer. Dette må konkretiseres i større grad enn nå.


Utvinning av havbunnsmineraler er Pelagisk Forening imot. Åpningen av norske havområder er etter vår mening et hasardspill med svært ukjent utfall, både av virkninger og muligheten for ny næring. Naturkartlegging, igjen, må gjøres før åpning, ikke etter. Naturkartlegging og kunnskapsinnhenting er heller ikke noe vi kan gjøre underveis. I tillegg er kunnskapen om dyphavet, koblingen mellom pelagisk-bentisk, og områdene minimale.

Fisk er proteinrik og klimavennlig mat. Det er viktig at kutt i klimagassutslipp ikke må gjøre at vi fisker mindre enn vi gjør i dag. Per i dag er noen fiskerier i ferd med å bli ulønnsomme på grunn av høye drivstoffkostnader. Dersom vi skal levere mat til konsum, men også bidra til produkter som går til laksefor, må ikke drivstoffkostnader eller kutt i utslipp medføre at vi lar være å fiske.

Vi mener at turistfisket i større grad må reguleres. Det er et stort kunnskapshull om totalt uttak av fisk fra turistfiske, og dette gjør at fiskeriforvaltningen, og dermed kvotesettingen baserer seg på feile tall. Dette mener vi at man må få bedre tall på. I tillegg bør turistfisket i mye større grad reguleres, på samme måte som yrkesaktive fiskere i dag er. Vi er også bekymret for den mulige lokale påvirkningen på enkeltbestander der turistfisket er særlig utbredt.

Med hilsen

Pelagisk Forening - Pelagisk Servicekontor AS



Mariann Frantsen
daglig leder



Mia Høgi
seniorrådgiver